

**KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE**  
**Odbor kontrolní a právní**  
**Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno**

Obecní úřad TASOVICE, okr. Znojmo	
Došlo dne	9.5.2022
Číslo jed.	OUTA 470/2022
Přílohy	1/1

Váš dopis zn.: OUTA 389/2022  
Ze dne: 02.05.2022  
Č. j.: JMK 68766/2022  
Sp. zn.: S-JMK 66924/2022 OKP  
Vyřizuje: Mgr. Pacalová  
Telefon: 541 651 219  
Počet listů: 1  
Počet příloh/listů:  
Datum: 06.05.2022

Obec Tasovice  
Tasovice 67  
671 25 Hodonice  
IČO 00637611

**Výzva k doplnění spisu - řízení o stížnosti proti požadavku úhrady nákladů za vyřízení žádosti o poskytnutí informace**

Krajský úřad Jihomoravského kraje (dále též „krajský úřad“) obdržel dne 05.05.2022 sdělení obce Tasovice (dále jen „povinný subjekt“) s názvem „*Formulář stížnosti na postup při vyřizování žádosti o informace o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů*“, kterým byla krajskému úřadu předložena dle § 16a zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“) stížnost žadatele pana \_\_\_\_\_ bytem \_\_\_\_\_, na postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace, resp. na výši úhrady nákladů za poskytnutí informací.

Dle § 17 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. platí: „*V případě, že bude povinný subjekt za poskytnutí informace požadovat úhradu, písemně oznámí tuto skutečnost spolu s výši úhrady žadateli před poskytnutím informace. Z oznámení musí být zřejmé, na základě jakých skutečností a jakým způsobem byla výše úhrady povinným subjektem vyčíslena. Součástí oznámení musí být poučení o možnosti podat proti požadavku úhrady nákladů za poskytnutí informace stížnost podle § 16a odst. 1 písm. d), ze kterého je patrné, v jaké lhůtě lze stížnost podat, od kterého dne se tato lhůta počítá, který nadřízený orgán o ní rozhoduje a u kterého povinného subjektu se podává.*“.

Dle § 17 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. dále platí: „*Nesplní-li povinný subjekt vůči žadateli oznamovací povinnost podle odstavce 3, ztrácí nárok na úhradu nákladů.*“.

Oprávnění žádat úhradu související s vyřízením žádosti o informace podmiňuje předchozí písemné oznámení žadateli podle § 17 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., ze kterého musí být v souladu s § 17 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. nejenom zřejmé, jaká je výše požadované úhrady, ale i na základě jakých skutečností a jakým způsobem byla výše úhrady vyčíslena. Jinými slovy požadavek úhrady nákladů v souvislosti s poskytnutím informací musí být náležitě odůvodněn. Nesplní-li povinný subjekt vůči žadateli oznamovací povinnost podle § 17 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., ztrácí nárok na úhradu nákladů.

Výše požadované úhrady je ve sdělení povinného subjektu ze dne 28.04.2022, č.j. OUTA 389/2022 s názvem „Oznámení o výši úhrady za poskytnutí informací podle § 17 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů“, odůvodněna velmi vágně, způsobem vzbuzující pochybnosti o oprávněnosti výše požadované částky a o způsobu výpočtu nákladů za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací. Nestáčí totiž pouhé konstatování o počtu kopií s informacemi, a že za ně bude požadována vyčíslená úhrada. Je nezbytné, aby tyto informace byly ve výzvě k úhradě nákladů blíže specifikovány, ať již přesným uvedením nebo alespoň obecně podle předmětu jednotlivých poskytovaných dokumentů. V přiložené spisové dokumentaci chybí dále záznamy dokládající, jaké činnosti museli dotčení pracovníci povinného subjektu v souvislosti s vyhledáváním a zpracováváním informací vykonat. Nelze tudíž prověřit oprávněnost úhrady za tvrzenou časovou náročnost (4 hodin).

Pokud povinný subjekt ve stížnostním řízení řádně nezdůvodní svůj požadavek úhrady nákladů a postup povinného subjektu (jím požadovanou výši úhrady nákladů), řízení o stížnosti nebude možné přezkoumat, krajskému úřadu nezbyde nic jiného, než úhradu snížit na nulovou výši (§ 16a odst. 7 ve spojení s § 17 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb.).

Z uvedeného důvodu Vás žádáme o doplnění spisového materiálu tak, aby výpočet výše úhrady bylo možné v řízení o stížnosti přezkoumat, a to zejména o:

- specifikaci dokumentů, za jejichž kopie je úhrada požadována,
- sdělení kolika počtu případů (spisů) se má mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací týkat,
- sdělení jaké úkony spočívající v mimořádně rozsáhlém vyhledávání je třeba podniknout pro účely shromáždění a zpracování do požadované podoby,
- sdělení jaký čas je nutné vynaložit na provádění jednotlivých úkonů.

V opačném případě nebude možné postup povinného subjektu při výpočtu úhrady nákladů přezkoumat.

**O doplnění spisového materiálu ve výše uvedeném smyslu Vás žádáme, s ohledem na zákonnou lhůtu pro rozhodnutí o stížnosti dle § 16a zákona č. 106/1999 Sb., ve lhůtě do 12.05.2022.**

S pozdravem

Otisk razítka

Mgr. Radomír Zimek  
pověřen vedením odboru kontrolního a právního