



Váš dopis zn.:

Ze dne:

Č. j.: JMK 81034/2026

Sp. zn.: S-JMK 72583/2026 OKP

Vyřizuje: Mgr. Struhalová

Telefon: 54165 1242

Počet listů: 1

Počet příloh/listů: -/-

Datum: 29.05.2026

Vážený pan



Sdělení k Vašemu podání ze dne 09.05.2026

Vážený pane,

dne 13.05.2026 bylo Krajskému úřadu Jihomoravského kraje (dále jen „krajský úřad“) doručeno podání obce Tasovice ze dne 13.05.2026 s názvem „*Postoupení stížnosti podle § 16a zákona č. 106/1999 Sb. – vyjádření obce Tasovice k požadavku na úhradu nákladů*“ (dále jen „předkládací zpráva“) včetně souvisejícího spisového materiálu.

Z obsahu předkládací zprávy a zaslaného spisového materiálu vyplývá, že povinný subjekt vyřizoval Vaši žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“) ze dne 05.05.2026 (dále jen „Vaše žádost“).

Dne 06.05.2026 Vás povinný subjekt informoval o tom, že poskytnutí požadovaných informací je spojeno s náklady v celkové výši 750,- Kč a v souladu s § 17 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. Vás vyzval k jejich úhradě. Proti této výzvě jste dne 09.05.2026 podal u povinného subjektu stížnost dle § 16a zákona č. 106/1999 Sb., a to elektronicky na e-mailovou adresu obce Tasovice. Sdělením ze dne 22.05.2026 pak povinný subjekt (na dotaz krajského úřadu) uvedl, že jste Vaši stížnost nijak nedoplnil ani nepotvrdil.

K tomu krajský úřad uvádí, že zákon č. 106/1999 Sb. (výslovně) neupravuje způsob podání (doručení) stížnosti dle § 16a téhož zákona, takže v úvahu přichází podání listinné i elektronické. V případě elektronického podání problémy nevznikají, stane-li se tak prostřednictvím datové schránky (takto podaná stížnost se považuje za podepsanou) nebo je-li dokument opatřen uznávaným elektronickým podpisem. Komplikace však nastávají, pokud je stížnost podána elektronicky bez možnosti nezpochybnitelné identifikace podatele, tedy je-li stížnost podána elektronicky bez uznávaného elektronického podpisu.

K otázce formy podání stížnosti podle § 16a zákona č. 106/1999 Sb. se vyjádřil Nejvyšší správní soud v rozsudku č. j. 1 Ans 5/2010-172 ze dne 16. 12. 2010 (dále jen „rozsudek NSS“), který uvedl: „*Protože o odvolání (§ 16 informačního zákona) ani o stížnosti (§ 16a informačního zákona) nestanoví informační zákon žádné bližší podmínky co do formy, je nutno aplikovat správní řád. Správní řád v § 37 odst. 4 stanoví, že podání je možno učinit mj. v elektronické podobě podepsané zaručeným elektronickým podpisem.*“

Z rozsudku NSS tudíž vyplývá, že na způsob podání stížnosti podle § 16a zákona č. 106/1999 Sb. se vztahuje § 37 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“). Dle § 37 odst. 2 poslední věty správního řádu musí podání obsahovat označení správního orgánu, jemuž je určeno, další náležitosti, které stanoví zákon, a podpis osoby, která je činí.

Ustanovení § 37 odst. 4 správního řádu stanoví, že „*Podání je možno učinit písemně nebo ústně do protokolu anebo v elektronické podobě. Za podmínky, že podání je do 5 dnů potvrzeno, popřípadě doplněno způsobem uvedeným ve větě první, je možno je učinit pomocí jiných technických prostředků, zejména prostřednictvím dálkopisu, telefaxu nebo veřejné datové sítě bez použití podpisu.*“. Je-li tedy stížnost podávána v elektronické podobě, musí být podána s elektronicky zaručeným podpisem v souladu s § 37 odst. 4 správního řádu, nebo musí být do 5 dnů doplněna. Pokud se tak nestane, k podání se nepřihlíží (podatele není přitom nutno na tuto povinnost výslovně upozorňovat – viz rozsudek Nejvyššího správního soudu č.j. 9 As 90/2008-70 ze dne 23.09.2009).

Krajský úřad konstatuje, že Vaše podání, zaslané prostřednictvím elektronické pošty, nebylo podepsáno uznávaným elektronickým podpisem a nebylo ani v souladu s § 37 odst. 4 věta druhá správního řádu doplněno.

Na Vaše podání tak (de iure) nelze nahlížet jako na stížnost ve smyslu § 16a odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., jelikož v daném případě nejsou splněny veškeré podmínky, které jsou na stížnost kladeny zákonem (konkrétně nebyla dodržena forma podání stížnosti). Jinými slovy, Vaše podání není stížností ve smyslu § 16a zákona č. 106/1999 Sb. Krajský úřad se tudíž Vaším podáním nemohl zabývat jako stížností ve smyslu § 16a zákona č. 106/1999 Sb. a zejména ji nemohl posoudit po obsahové, resp. věcné stránce. Krajský úřad tedy nebyl oprávněn postupovat podle § 16a odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. a rozhodnout ve věci.

S pozdravem

Otisk razítka

Mgr. Radomír Zimek
pověřen vedením odboru kontrolního a právního

Elektronický podpis: 1.6.2026
Certifikát autora podpisu:
Jméno: Mgr. Radomír Zimek
Vydal: PostSignum Qualified CA 4
Platnost do: 20.6.2027 13:53 +02:00

Na vědomí:

obec Tasovice, se sídlem Tasovice 67, 671 25 Tasovice, IČO: 00637611, ID DS: x9pa2rj