

From: [REDACTED]

Sent: Saturday, May 9, 2026 7:34 PM

To: Obec Tasovice <obectasovice@tasovice.cz>

Subject: Re: Request for Information under Act No. 106/1999 Coll. – Municipal Structure and Records

Dear Mr. Vašina,

I respectfully submit this complaint under Section 16a of Act No. 106/1999 Coll. concerning the payment requirement of 750 CZK communicated in relation to my request for information regarding the Cultural Committee documentation for 2022 and the municipality's retention policies.

I wish to clarify from the outset that I am not disputing the municipality's explanation in bad faith, nor am I suggesting that the municipality acted improperly in calculating the estimated time required to process the request. I also fully understand that smaller municipalities may not regularly receive extensive information requests and may operate with limited administrative and archival capacity.

From the explanation provided, it appears that a substantial portion of the burden arises from the municipality's current archival and records-management structure, including the need for manual retrieval from physical archives, retrospective searches through correspondence systems, and the allocation of staff resources to perform these tasks.

In my view, this situation reflects broader structural and administrative capacity constraints rather than any fault on the part of the municipality itself. However, I respectfully question whether the resulting burden should fall disproportionately upon the requester where the complexity derives primarily from limitations in digitisation, archival accessibility, or institutional support systems available to smaller municipalities.

I further respectfully question whether an estimated processing time of approximately 2.5 hours should reasonably constitute an "extraordinarily extensive search" within the meaning of the Act, particularly where the request concerns a single committee and a single calendar year.

In addition, part of the estimated cost appears to relate to anonymisation and GDPR compliance obligations. While I fully appreciate the importance of protecting personal information, I respectfully submit that such statutory privacy compliance forms part of the ordinary administrative responsibilities associated with public-information disclosure.

I therefore kindly request reconsideration of the payment requirement, including whether the amount may be reduced or partially waived in light of the circumstances outlined above and the broader principles of transparency, proportionality, and modern administrative accessibility.

I remain fully willing to cooperate constructively with the municipality, including narrowing or prioritising parts of the request if necessary to reduce the administrative burden.

Thank you for your time and consideration.

Kind regards,



Vážený pane Vašino,

tímto s úctou podávám stížnost podle § 16a zákona č. 106/1999 Sb. proti požadavku na úhradu ve výši 750 Kč, který mi byl oznámen v souvislosti s mou žádostí o informace týkající se dokumentace Kulturního výboru za rok 2022 a spisového a skartačního řádu obce.

Rád bych hned na úvod zdůraznil, že nezpochybňuji vysvětlení obce ve zlé víře ani netvrdím, že obec postupovala nesprávně při odhadu času potřebného ke zpracování žádosti. Zároveň plně chápu, že menší obce nemusí pravidelně čelit rozsáhlejším žádostem o informace a mohou disponovat omezenými administrativními a archivními kapacitami.

Z poskytnutého odůvodnění se zdá, že podstatná část administrativní zátěže vyplývá ze současného systému archivace a správy dokumentů obce, včetně nutnosti fyzického dohledávání dokumentů v archivu, retrospektivního vyhledávání v evidenčních systémech a nutnosti vyčlenění personálních kapacit k provedení těchto úkonů.

Domnívám se, že tato situace odráží spíše širší strukturální a administrativní kapacitní omezení než pochybení samotné obce. Přesto si dovoluji položit otázku, zda by důsledky těchto omezení měly nést v takové míře osoby žádající o informace, zejména pokud složitost vyřízení žádosti vyplývá především z omezení digitalizace, archivní dostupnosti nebo institucionální podpory dostupné menším obcím.

Dále si dovoluji zdvořile zpochybnit, zda odhadované zpracování v délce přibližně 2,5 hodiny skutečně představuje „mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací“ ve smyslu zákona, zejména pokud se žádost týká jednoho výboru a jednoho kalendářního roku.

Část požadované úhrady se navíc vztahuje k anonymizaci osobních údajů a plnění povinností podle GDPR. Přestože plně respektuji význam ochrany osobních údajů, domnívám se, že tyto zákonné povinnosti tvoří běžnou součást administrativního procesu poskytování informací.

S ohledem na výše uvedené si tímto dovoluji požádat o přehodnocení požadované úhrady, včetně zvážení jejího snížení nebo částečného prominutí s přihlédnutím k

zásadám transparentnosti, proporcionality a moderní administrativní dostupnosti informací.

Zároveň zůstávám plně připraven konstruktivně spolupracovat s obcí, včetně případného zúžení nebo prioritizace částí žádosti za účelem snížení administrativní zátěže.

Děkuji Vám za Váš čas a zvážení této stížnosti.

S pozdravem,



Good day,

Please see

Kind regards...

